

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI RUGINEȘTI

PROCES- VERBAL
încheiat astăzi 29.08.2023

Astăzi, data de mai sus, se desfășoară ședința ordinară a Consiliului Local Ruginești, județul Vrancea, ședință convocată de Primarul comunei Ruginești prin Dispoziția nr. 334/21.08.2023 și comunicată consilierilor comunei Ruginești prin convocatorul cu nr. 6009 din 21.08.2023.

La ora începerii ședinței sunt prezenți 13 consilieri validati din totalul de 13 consilieri.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – constată că ședința este statutară și declară ședința deschisă.

Secretarul general al comunei Ruginești în conformitate cu prevederile art. 138 alin. 15 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, procesul verbal de la ședința ordinară, convocată pentru data de 27.06.2023.

D-nul Avram Nicu Radu – dacă aveți ceva de completat la procesul verbal, vă rog să vă înscrieți la cuvânt, dacă nu supun la vot procesul verbal.

D-nul primar – în ședința trecută am discutat despre iluminatul de la terenul de sport de la Gradinița și toți ați fost de acord să se facă alimentare de la iluminatul public prin montarea a 8 lampi și a unui tablou cu siguranțe și ceas programator.

„D-nul primar – sunt reclamații ca iluminatul la terenul de sport să se stingă la ora 10, la recomandarea Poliției.

D-nul Vieru Octavian – nu stabilește Poliția ora.

D-nul primar – am discutat cu cei de la Poliție și au spus că vor trimite o adresă.

D-na Adăscăliței Claudia – cred că Poliția se prevalează de prevederile legii privind tulburarea liniștii publice.

D-nul primar – facem un program, până la urmă Consiliul local aprobă ora de funcționare.

D-nul Vieru Octavian – Poliția să se ocupe de alte probleme ale comunei, noi hotărâm aici.

D-nul primar - facem o pancardă cu precizarea că, Consiliul Local aprobă și programul de funcționare este următorul, pe timp de vară, în lunile iunie – septembrie de la ora 08 – 23,00 și iluminat până la ora 23,00.

D-nul Popa Stelu – este activitate sportivă, nu poți face program până la ora 22,00, mai ales vara, este necesar să fie lăsați tinerii să joace liber.

D-nul Avram Nicu Radu – ziua este mai caldă, tot seara pot sta pe teren și apoi iluminatul public se oprește la ora 23,00 că facem economie.

D-nul Popa Stelu – după ora 23,00 nu mai joacă nimeni.

D-nul Vieru Eugen – fără bătură pe teren, aici chiar este activitatea poliției, noi facem programul de funcționare și iluminat până la ora 23,00, noi răspundem de iluminat și programul activităților sportive.

Pentru că nu mai există alte completări și discuții, se supune spre aprobare procesul – verbal și sunt 13 voturi „pentru”.

Se prezintă ordinea de zi cu propunerea de a suplimenta punctul diverse cu 2 cereri una depusă de Fundația Sf. Ioan Botezătorul și Școala Gimnazială Ruginești.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun spre aprobare ordinea de zi.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – cine este pentru?

În unanimitate se aprobă ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență pe teritoriul administrativ al comunei Ruginești, județul Vrancea în anul 2023”.

D-nul Bârlea Costantin – comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget finanțe, administrație publică și privată, agricultură, servicii de comerț, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetățenilor, juridică și de disciplină, acordă aviz.

D-nul Bârlea Costantin – am discutat în comisie, machetele mai pot fi modificate în funcție de necesități.
D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – discuții privind proiectul.
D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun proiectul la vot, cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”,

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al comunei Ruginești, județul Vrancea și actualizarea listei de investiții pentru anul 2023.

D-nul Bârlea Costantin – comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget finanțe, administrație publică și privată, agricultură, servicii de comerț, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetățenilor, juridică și de disciplină, acordă aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen – comisia pentru învățământ, sănătate și familie, protecția copilului, munca și protecția socială acordă aviz favorabil.

D-nul Necula Petru – comisia pentru activități social-culturale, culte, protecția mediului și turism, amenajarea teritoriului și urbanism acordă aviz favorabil.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – discuții privind proiectul de hotărâre.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun proiectul la vot, cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”,

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea perioadei de inventariere a patrimoniului public și privat al comunei Ruginești, județul Vrancea.

D-nul Bârlea Costantin – comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget finanțe, administrație publică și privată, agricultură, servicii de comerț, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetățenilor, juridică și de disciplină acordă aviz favorabil.

D-nul primar – trebuie clarificat inventarul domeniului public și privat al comunei, și când am avut misiunea de audit pe partea financiar contabilă și ne-au recomandat să stabilim perioada de efectuare a inventarului.

D-nul Bârlea Costantin – la sfârșit de an se face inventarul.

D-na secretar – aici vorbim de inventarul patrimoniului, mai sunt modificări la imobilele inventariate în domeniul public, mai sunt imobile care nu sunt inventariate, după ce finalizăm va trebui să înaintăm pentru a atesta inventarul.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – alte discuții privind proiectul de hotărâre.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun proiectul la vot, cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”,

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de dezmembrare a imobilului în suprafață de 167.595 mp situat în extravilanul comunei Ruginești, județul Vrancea, identificat în tarlăua 29, parcela cadastrală 385, având număr cadastral 52334.

D-nul Bârlea Costantin – comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget finanțe, administrație publică și privată, agricultură, servicii de comerț, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetățenilor, juridică și de disciplină, acordă aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen – comisia pentru învățământ, sănătate și familie, protecția copilului, munca și protecția socială acordă aviz favorabil.

D-nul Necula Petru – comisia pentru activități social-culturale, culte, protecția mediului și turism, amenajarea teritoriului și urbanism acordă aviz favorabil.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – discuții privind proiectul de hotărâre.

D-nul primar – știți că pe aceste suprafețe vor fi amplasate acele stații pentru apă și trebuie să aibă carte funciară.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – mai sunt alte discuții?

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun proiectul la vot, cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”,

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de dezmembrare a imobilului în suprafață de 115.810 mp situat în extravilanul comunei Ruginești, județul Vrancea, identificat în tarla 30, parcela cadastrală 385, având număr cadastral 52346.

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina, acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru invatamant, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul primar – aceeași situație ca și la proiectul anterior.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință –alte discuții privind proiectul de hotărâre.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun proiectul la vot, cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,

6. Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii prin concesiune a Serviciului pentru gestionarea câinilor fără stăpân din Comuna Ruginești, județul Vrancea.

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina, acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru invatamant, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul primar – am avut control, am primit avertisment că am avut înființat serviciul, în caz contrar primeam amendă, nu avem ce să facem trebuie să delegăm serviciul și să prevedem și bani pentru funcționare.

D-nul primar – trebuie să facem procedura de licitație, să vedem și costul final.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință –alte discuții privind proiectul de hotărâre.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun proiectul la vot, cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,

7. Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor – cadru pentru achiziția produselor și a contractelor/acordurilor – cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative, aferente programului, pentru perioada august 2023 – iulie 2029 în cadrul Programului pentru școli al României.

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina, acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru invatamant, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul primar – este vorba despre programul cornul și laptele, consider că este motivată neasumarea responsabilității.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință –alte discuții privind proiectul de hotărâre.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun proiectul la vot, cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,

8. Proiect de hotărâre privind revocarea, în totalitate, a hotărârii consiliului local nr. 16/30.03.2023 privind: decontarea cheltuielilor de transport de la domiciliu la serviciu și retur,

pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Primăriei comunei Ruginești, județul Vrancea.

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina, acorda aviz favorabil.

D-nul primar – am primit o adresă de la Instituția Prefectului de revenire asupra legalității hotărârii nr. 16 privind decontarea navetei.

D-nul Vieru Octavian – care este motivul?

D-na secretar – am prezentat motivele în raportul de specialitate în luna iunie a fost publicat în Monitorul Oficial a fost publicată Legea nr. 177/2023 pentru completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fondurile publice, în sensul introducerii unui nou articol 11¹ care prevede posibilitatea decontării cheltuielilor de transport, prin hotărâre de consiliu, începând cu anul următor și art. 129 din Codul administrativ care prevede posibilitatea acordării unor facilități, nu ar reprezenta un cadru legal.

D-na secretar – Instituția Prefectului nu a ținut cont de punctul de vedere a Curții de Conturi și nici de faptul că există o sentință civilă definitivă, adică o instanță a clarificat acest aspect, respectiv art. 129 din Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

D-na secretar – în concluzie, Consiliul Local nu mai are autonomie locală așa cum sunt reglementările.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință –alte discuții privind proiectul de hotărâre.

D-nul Avram Nicu Radu – președinte de ședință – supun proiectul la vot, cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,

DIVERSE

1. Se prezintă cererea depusă de Vornicu Maria prin care solicită închirierea unei suprafețe de pășune în punctul Cățălești, deținând un număr de 2 vaci și un taur.
2. Se prezintă cererea depusă de Vornicu Ionel prin care solicită închirierea unei suprafețe de pășune în punctul Cățălești, deținând un număr de 2 vaci.

D-nul primar –le-am prezentat pe ambele pentru că au același obiect.

D-nul Vieru Eugen – când face astfel de cereri trebuie să prezinte și dovada că are înregistrate animalele la medicul veterinar.

D-nul primar – le are înregistrate că atunci când a fost prima licitație, a participat dar a refuzat să achite taxa de participare.

D-nul Butacu Eugen – nu este izlaz lăsat pentru cireadă.

D-nul primar – avem lăsată o suprafață, dar au fost neînțelegeri între ei.

D-nul primar – ei cer să închirieze suprafața de pășune care inițial a fost închiriată de Mușat Cornel, dar acesta a decedat și contractul a fost reziliat.

D-nul primar – trebuie să reluăm procedura pentru evaluare, ca să fie stabilit prețul de pornire a licitației și ulterior vom scoate la licitație suprafețele, și cine dorește se poate înscrie la licitație.

D-nul Vieru Eugen – respectăm legea, nu avem ce face, faceți procedura și scoateți la licitație.

D-nul primar – vom face evaluare și apoi le vom scoate la licitație.

3. Se analizează cererea depusă de Chiticaru Viorel prin care solicită aprobarea cumpărării terenului din vecinătatea locuinței sale T. 99, Pc. 2099.

D-nul Vieru Octavian – este terenul primăriei.

D-nul primar – este suprafața prin care trece un drum și este în vecinătatea sa.

D-nul Vieru Octavian – s-a respectat drumul, atunci când s-au dat locurile de casă, un cetățean a făcut casa acolo chiar în baltă.

D-na secretar – în urma verificărilor în PUG acea zonă este trecută ca fiind inundabilă și ar trebui să așteptăm până nu se va clarifica inventarul, aprobat și PUG –ul dat o destinație terenurilor, adică care sunt loturi de casa, care sunt pentru utilitate publică, etc..

D-nul primar – este adevărat că trebuie să actualizăm inventarul, PUG-ul.

D-nul primar – propun să explicăm solicitantului că pentru a-i oferi un răspuns trebuie să

clarificăm situația inventarului etc.

Se propune următorul răspuns că nu se poate da o rezoluție asupra cererii întrucât trebuie efectuată inventarierea tuturor terenurilor din patrimoniul comunei, reactualizat Planul Urbanistic Zonal și stabilirea destinației terenurilor.

4. Se prezintă solicitarea doamnelor Ciobotea și Roman în calitate de medici de familie de a înlocui ușa de la intrarea în clădire.

D-nul primar – voi încerca să obțin o finanțare prin PNRR.

D-nul Vieru Octavian – schimbăm ușa acum și apoi să vedem cum reabilităm clădirea.

Neexistând alte puncte pe ordinea de zi, președintele sedinței declară închise lucrările sedinței ordinare a Consiliului Local Ruginești din data de 29.08.2023.

5. Se prezintă cererea depusă de Fundația Sf. Ioan Botezătorul prin care solicită ajutor financiar în virtutea prerogativelor stipulate de art. 14 alin. 4 din Legea nr. 489/2006.

D-nul Bârlea Costantin – ce prevede acest articol, dar este cult?

D-na secretar – prezintă articolul 14 alin. „(4) *Unitățile de cult nou - înființate ca persoane juridice pot solicita și primi sprijin financiar, în condițiile legii.*”

D-na secretar – prezintă mai multe articole din legea cultelor și anume: **Art. 17.** (1) *Calitatea de cult recunoscut de stat se dobândește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea **Secretariatului de Stat pentru Culte**, de către asociațiile religioase care, prin activitatea și numărul lor de membri, oferă garanții de durabilitate, stabilitate și interes public.* (2) *Recunoașterea statutelor și a codurilor canonice se acordă în măsura în care acestea nu aduc atingere, prin conținutul lor, securității publice, ordinii, sănătății și moralei publice sau drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.* **Art. 18.** *Asociația religioasă care solicită recunoașterea calității de cult va formula o cerere în acest sens la **Secretariatul de Stat pentru Culte**, însoțită de următoarea documentație: a) dovada că este constituită legal și funcționează neîntrerupt pe teritoriul României ca asociație religioasă de cel puțin 12 ani; b) listele originale cuprinzând adeziunile unui număr de membri cetățeni români cu domiciliul în România cel puțin egal cu 0,1% din populația României, conform ultimului recensământ; c) mărturisirea de credință proprie și statutul de organizare și funcționare, care să cuprindă: denumirea cultului, structura sa de organizare centrală și locală, modul de conducere, administrare și control, organele de reprezentare, modul de înființare și desființare a unităților de cult, statutul personalului propriu, precum și prevederile specifice cultului respectiv.* **Art. 19.** (1) *În termen de 60 de zile de la data depunerii cererii, **Secretariatul de Stat pentru Culte** înaintează Guvernului documentația de recunoaștere a cultului, însoțită de avizul său consultativ, întocmit pe baza documentației depuse.* (2) *Dacă documentația este incompletă sau statutele conțin prevederi contrare legii, acestea se restituie motivat spre completare sau modificare, iar termenul de soluționare se prelungește corespunzător.* **Art. 20.** - (1) *În termen de 60 de zile de la primirea avizului, Guvernul se pronunță asupra cererii, prin hotărâre de recunoaștere sau de respingere motivată.* (2) *Hotărârea Guvernului se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și poate fi atacată în justiție, conform legii.* (3) *În caz de respingere a cererii, asociația religioasă poate solicita reluarea procedurii de recunoaștere a calității de cult, numai dacă prezintă dovezi din care să rezulte că au încetat temeiurile care au dus la soluția de respingere.* (4) *Drepturile și obligațiile aferente calității de cult recunoscut se pot exercita de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului de recunoaștere a acestuia.*

D-nul Bârlea Costantin – câți aparținători au?

D-nul primar – nu știu.

D-na secretar – vă pot pune la dispoziție legea cu anexa din care reies cultele recunoscute.

D-nul Vieru Eugen – nici nu este cult, nu avem cum să-i aprobăm, trebuie să-i răspundem pe baza prevederilor legale că pentru a primi sprijin financiar, în condițiile legii, trebuie să faceți dovada că sunteți recunoscut ca și cult, cu precizarea că această calitate de cult se dobândește, de către asociațiile religioase, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Secretariatului de Stat pentru Culte, cu respectarea prevederilor din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor.

D-nul Bârlea Costantin – se respinge că nu este recunoscut ca și cult.

Se respinge cererea.

6. Se prezintă adresa comunicată de Școala Gimnazială Ruginești prin care solicită sprijin pentru amplasarea unor foșoare de lemn la Școala Gimnazială Ruginești, respectiv Școala Gimnazială Angheliești,

acestea se vor realiza cu fonduri din proiectul PNRAS, proiect finanțat prin PNRR. Aceste servesc elevilor ca spații pentru realizarea activităților în aer liber.

D-nul primar – la adresa a atașat oferta care a fost acceptată pentru cele două foișoare.

D-nul Vieru Eugen – trebuie făcută urgent adresă Școlii să sisteze lucrările până la prezentarea documentelor legale.

D-nul Vieru Octavian – obligatoriu trebuie respectată ad-literam legislația în vigoare, Legea 50 a construcțiilor.

D-nul Bârlea Costantin – vorbim de siguranța copiilor și a celorlalți.

D-nul Vieru Eugen – pentru orice construcție îți trebuie avize.

D-nul Vieru Octavian – nu putea face niciun demers până nu avea aprobarea noastră.

D-nul Necula Petru – a turnat placa la Anghelești noaptea.

D-nul primar – am avut o discuție acum o lună cu d-na Lungu și mi-a spus că vrea să aducă 2 foișoare, la Ruginești și Anghelești și i-am răspuns că dacă nu sunt pe fundație de beton și sunt pentru copii, dar nu mi-a spus că sunt prin proiectul PNRAS, asta a fost toată discuția, nu m-am gândit că va considera că a și primit aprobare.

D-nul primar – am mai întrebat și pe alți primari dacă au avut astfel de situații cu foișoare amplasate în curtea școlii și majoritatea mi-au recomandat să am grijă că trebuie să avem o autorizație pentru ca ele vor fi amplasate pe domeniul public, mai ales în curtea școlii.

D-nul primar – dacă am văzut că d-na director nu mai spune nimic nu am mai acordat importanță subiectului până când nu am văzut că a turnat placă în curtea școlii Anghelești și Ruginești.

D-nul Vieru Eugen – unde a turnat placa?

D-nul Necula Petru – lângă magazia de lemne, la Anghelești.

D-nul primar – la Ruginești a tăiat pomii.

D-nul Vieru Octavian – fără acordul proprietarului nu poți face nimic, are vreun proiect, știm cum vor fi amplasate.

D-nul primar – au un proiect derulat prin PNRAS, dar nu știu în ce condiții, i-am solicitat să ne pună la dispoziție contractul, dar nu l-am primit.

D-nul Vieru Eugen – în concluzie trebuie să ne prezinte documente din care reiese tipul, dimensiuni, structura și multe altele.

D-nul primar – pentru construcții este nevoie să știm mai multe informații pentru că în funcție de ce se va amplasa se vor stabili și avize.

D-nul Bârlea Costantin – iar va spune d-na director că nu suntem de acord.

D-nul primar – d-na Lungu ar trebui să înțeleagă că niciodată nu ne-am opus pentru a face ceva pentru școală, elevi, comunitate, etc, dar trebuie să fie și legal, să avem avize, să avem acorduri sau garanția constructorului că acel foisor este sigur, că nu se vor desprinde grinzile la o furtună mai puternică sau în alte împrejurări nu va fi pusă în pericol viața sau integritatea celor din jur.

D-nul primar – ați văzut că după ultimile evenimente s-au făcut descinderi la primărie, cine trebuia să emită aviz sau să-l ceară și multe altele, ați văzut că tot primarul este tras la răspundere.

D-nul primar – nu cred că d-na Lungu înțelege că toate trebuie efectuate în baza legii.

D-nul primar – totul este bine cât este bine, d-na Lungu își vede interesul dar dacă se întâmplă ceva va da vina tot pe mine sau Consiliul Local și dânsa este victima.

D-nul primar – dar nu este așa, sunt sigur că toți vrem să se facă ceva frumos, să fie trainic și util, dar să existe o colaborare și înțelegere, nu se face de azi pe mâine, repede și fără să respectăm și un cadru legal.

D-nul Vieru Octavian – cine va răspunde dacă va cădea o grindă sau vreun copil se va lovi și va ajunge la spital.

D-nul primar – cum cine va răspunde, cine nu respectă legea, teoretic, dar practic tot primarul sau alții.

D-nul Vieru Eugen – în materie de construcții trebuie respectată legea, să nu ne jucăm, în aceste foișoare vor sta elevi și trebuie să fie sigure.

D-nul primar – pentru construcții, constructorul oferă o garanție de bună execuție, el răspunde pentru ceea ce face.

D-nul Vieru Eugen – în concluzie, adresă ca Școala să prezintă documentele pentru edificare foișoare și primăria emite certificat de urbanism prin care solicită avize, acorduri, etc. și noi consilierii aprobăm, dar repet, conform legii.

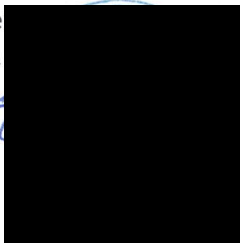
Toți consilierii sunt de acord cu cele concluzionate de d-nul Vieru Eugen.

7. D-nul primar prezintă o planșă cu propunerea de a face PUZ pe zona de la Mat pentru dispensar, teren de sport, piață agroalimentară, sală de sport și zonă administrativă.
D-nul Vieru Octavian – pentru piață este suficient loc acolo unde ați propus?
D-nul primar – da, este suficient.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Presedintele sedintei,

Consilier
Avram Nicu



Secretar general,

